

Transcripción de la segunda reunión pública sobre los Estándares Mínimos de Manejo de Valles de Inundación, celebrada el 15 de noviembre

Este documento contiene la transcripción de la segunda Reunión pública, celebrada el 15 de noviembre de 2021, sobre la Solicitud de información (RFI, por sus siglas en inglés) de la Agencia Federal para el Manejo de Emergencias (FEMA, por sus siglas en inglés) sobre los Estándares Mínimos para Valles de Inundación del Programa del Seguro Nacional de Inundación (NFIP, por sus siglas en inglés). Esta transcripción también está disponible en español en la [página web](#) de FEMA.

Diapositiva 1 - Título

Jennifer Salerno: Hola a todos y muchas gracias por estar con nosotros para tratar la Solicitud de información (o RFI, por sus siglas en inglés) sobre los Estándares Mínimos de Manejo de Valles de Inundación del Programa del Seguro Nacional de Inundación, también conocido como NFIP. Me llamo Jennifer Salerno, y seré su presentadora. Esta reunión está siendo grabada y transcripciones de la reunión, en inglés y también en español, serán integradas al acta pública y publicadas en una fecha posterior. Su participación en esta reunión pública constituye su consentimiento a que su nombre conste en la transcripción oficial para el acta pública.

Diapositiva 2 – Bienvenida

Jennifer Salerno: Este es un foro para comentarios públicos, en vez de un foro de debate. Celebramos esta reunión pública para obtener insumos sobre la [RFI] en el Registro Federal del 12 de octubre de 2021. El propósito de esta reunión es solicitar comentarios sobre los estándares de manejo de valles de inundación del Programa del Seguro Nacional de Inundación para el manejo y uso de terrenos y para obtener insumos sobre la posibilidad de que el programa pueda proteger de mejor manera las especies amenazadas y en peligro de extinción y sus hábitats críticos. Los individuos no pueden solicitar asistencia ni recibir información sobre una solicitud de asistencia pendiente como parte de esta reunión. Si usted es una persona que ha sido afectada por un desastre y busca ayuda de FEMA, llame a la línea de ayuda de FEMA indicada aquí, al 1-800-621-3362, para recibir información sobre una solicitud pendiente.



FEMA

Diapositiva 3 – Asuntos técnicos

Jennifer Salerno: Antes de empezar la reunión, primero habrá algo de información técnica y después una vista previa de la agenda para la reunión de hoy. Hay subtítulos en vivo disponibles que se pueden activar en la página web de arriba: www.captionedtect.com, ingresando la identificación del evento: 4952975 en la esquina derecha superior de esa página. Al pie de su página, encontrará los controles para la reunión. Tenga en cuenta que la casilla de chat ha sido deshabilitada. Por defecto, los participantes no pueden hablar durante parte de la presentación de esta reunión pública. También pedimos que apaguen sus cámaras, a menos que esté aportando un comentario verbal. La parte de comentarios verbales de la reunión de hoy permitirá que las personas que se inscribieron con anticipación tengan la oportunidad de proveer sus comentarios sobre la RFI por un tiempo limitado, hasta 3 minutos. Al fin de la reunión, si el tiempo lo permite, habrá un período abierto para comentarios para que las personas interesadas puedan proveer comentarios verbales adicionales.

Diapositiva 4 - Agenda

Jennifer Salerno: Vamos a tomarnos un momento para repasar la agenda para la reunión de hoy. Primero, daremos una historia breve del programa que provee seguro de inundación a más de 22,500 comunidades en todo el país. Segundo, describiremos el trasfondo de esta RFI y revisaremos su propósito. Después de esos datos generales, explicaremos las indicaciones para proporcionar sus comentarios por escrito sobre la RFI durante el período para comentarios. Tengan en cuenta que se pueden presentar comentarios hasta el 13 de diciembre de 2021. Se ha reservado la mayoría del tiempo restante de la reunión de hoy para comentarios verbales para el acta sobre los estándares mínimos de manejo de valles de inundación. Repasaremos los detalles sobre cómo dar comentarios verbales antes de activar los micrófonos para recibir sus comentarios. Y, después, concluiremos la reunión con unas observaciones finales. Voy a pasar el micrófono a nuestro presentador del día, David Maurstad, Administrador Asociado Auxiliar de FEMA, Administración Federal de Seguros y Mitigación.

Voy a pasar el micrófono a nuestro presentador del día, David Maurstad, Administrador Asociado Auxiliar de FEMA para la Administración Federal de Seguros y Mitigación.

Diapositiva 5 – Historia del NFIP

David Maurstad: Gracias, Jennifer. Gracias por asistir a esta reunión pública para los estándares mínimos de manejo de valles de inundación, que abordará los estándares de manejo de valles de inundación para el uso y manejo de terrenos, y las oportunidades para proteger de mejor manera las especies amenazadas y en peligro de extinción y hábitats críticos. Me llamo David Maurstad y soy el Administrador Asociado Auxiliar para la Administración Federal de Seguros y Mitigación, y el Ejecutivo Superior del Programa del Seguro Nacional de Inundación.

Hasta 1978, las acciones relacionadas con las inundaciones eran principalmente respuestas ante eventos significantes de inundación, tales como los desastres mayores ribereños del medio oeste en los 1920 y los 1930. Sin embargo, a pesar de inversiones federales en proyectos federales de control de inundaciones, las pérdidas de vidas y propiedades continuaron. Al reconocer las pérdidas continuas por inundaciones, se tomaron medidas importantes en los 1940, 1950 y 1960 para redefinir el enfoque del Gobierno federal para prestar ayuda por desastre por inundaciones.

El Programa del Seguro Nacional de Inundación (conocido como NFIP, por sus siglas en inglés) y la Administración Federal de Seguros fueron creados en 1968 tras las inundaciones ribereñas devastadoras de los 1950 y el huracán Betsy en 1965. La Ley del Seguro Nacional de Inundación de 1968, que creó el NFIP dentro del Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano, fue desarrollada para proveer seguro de inundación en comunidades que voluntariamente adoptan y aplican las ordenanzas de manejo de valles de inundación que cumplan los requisitos mínimos del NFIP. El propósito del NFIP, según se identifica en la legislación, es ayudar a minimizar los riesgos de largo plazo a las personas y las propiedades, y proteger las funciones naturales y beneficiosas del valle de inundación contra los efectos de las inundaciones.

Diapositiva 6 – El NFIP hoy en día

David Maurstad: Las inundaciones representan el desastre natural más costoso en los Estados Unidos, causando muertes y miles de millones de dólares en daños a la propiedad cada año. A pesar de esto, las personas siguen viviendo en los valles de inundación de la nación. La frecuencia y severidad de las inundaciones y tormentas costeras también están aumentando, con un incremento de 50% de eventos de mil millones de dólares al final de 2020, comparado con la década anterior. Y el 70% de esos costos fueron incurridos en los últimos tres años. Al ofrecer seguro de inundación en las comunidades que adoptan y aplican las ordenanzas de manejo de valles de inundación, el NFIP es la fundación nacional para proteger vidas y viviendas contra desastres de inundación. A lo largo de su implementación, se estima que las labores de manejo de valles de inundación ahorran para la nación unos \$1,900 millones cada año en pérdidas por inundación evitadas. Actualmente, hay más de 22,500 comunidades a nivel nacional que participan en el NFIP.

Diapositiva 7 – Trasfondo de la Solicitud de Información

David Maurstad: Tal como se identifica en la RFI, FEMA recibió una petición de elaboración de normas de la Asociación de Manejadores Estatales de Valles de Inundaciones y el Consejo de Defensa de Recursos Nacionales en que solicitaron que FEMA revise los estándares actuales de manejo de valles de inundación. La petición fue enviada en enero de 2021 y en ella se solicitó que FEMA considerara la posibilidad de adoptar estándares mínimos más estrictos. Estos estándares incluyen los códigos y estándares de modelo de consenso aplicables a nivel nacional del Consejo Internacional de Códigos (o Códigos) y el estándar de Diseño y Construcción Resistente a Inundaciones de la Sociedad Estadounidense de Ingenieros Civiles. La petición también solicitó a FEMA que desarrollara estándares que incluyan condiciones futuras relacionadas con los estándares de construcción y uso de terrenos en áreas propensas a inundaciones.

FEMA solicita insumos sobre maneras de mejorar los estándares mínimos de manejo de valles de inundación para el uso y manejo de terrenos para mejor alinear el NFIP con los conocimientos actuales de riesgos de inundaciones y enfoques para reducir riesgos. Aunque FEMA actualiza las guías de políticas y técnicas del NFIP, los estándares mínimos de manejo de valles de inundación no han sido revisados desde 1976. FEMA está revisando minuciosamente los estándares de manejo de valles de inundación, junto con estudios e informes publicados anteriormente, para determinar cómo estos estándares pueden satisfacer las necesidades de FEMA y de partes interesadas de la mejor manera posible.

Diapositiva 8 – Trasfondo de la Solicitud de Información (continuación)

David Maurstad: Además, a nivel nacional, FEMA está revaluando la implementación del NFIP en el marco de la Ley de Especies en Peligro de Extinción, o ESA, por sus siglas en inglés. Como parte de este esfuerzo, FEMA está trabajando con el Servicio Nacional de Pesca Marina y el Servicio Federal de Pesca y Vida Silvestre de los EE. UU. La Sección 7(a)(1) de ESA exige que las agencias promuevan la protección de las especies listadas y hábitats críticos. En 2020, FEMA lanzó un Programa de Acción para la Conservación del NFIP bajo la Sección 7(a)(1) de EPA, el cual promueve la protección y conservación de las especies listadas y hábitats críticos. FEMA desarrolló una página web educativa, una nueva herramienta de trazado de mapas y dos nuevas subelementos del Sistema de Clasificación de Comunidades (CRS).

Ahora, FEMA está trabajando con el Servicio Nacional de Pesca Marina y el Servicio Federal de Pesca y Vida Silvestre de los EE. UU. en la implementación del NFIP en el marco de la sección 7(a)(2) de ESA. FEMA tiene planes para completar una Evaluación Biológica programática nacional revisada y reevaluará las acciones del NFIP.

Diapositiva 9 – Propósito de la Solicitud de Información

David Maurstad: En los últimos 45 años, hemos aprendido mucho sobre la naturaleza cambiante de los riesgos por inundación, y ahora tenemos la oportunidad de reevaluar los estándares mínimos del NFIP. FEMA publicó esta RFI para solicitar insumos del público sobre cómo alinear los estándares mínimos de manejo de valles de inundación con los conocimientos actuales de riesgos de inundaciones y enfoques para reducir riesgos; posibles mejoras a los estándares mínimos de manejo de valles de inundación que ayudarían a las comunidades a ser más seguras, fuertes y resistentes; y cómo el NFIP puede promover de mejor manera la protección y minimizar impactos adversos para especies amenazadas y en peligro de extinción y sus hábitats críticos.

A través de esta RFI, FEMA recolectará los insumos de partes interesadas para informar las posibles revisiones que harán que las comunidades sean más resistentes, protegerán a especies y hábitats y reducirán el sufrimiento por desastres.

Diapositiva 10 – Cómo proveer comentarios

David Maurstad: FEMA solicita información, datos y perspectivas útiles que ustedes tengan sobre los beneficios y las cargas de los estándares mínimos de manejo de valles de inundación del NFIP, el trazado de mapas de riesgos de inundaciones, la protección de especies amenazadas y en peligro de extinción y otros cambios al NFIP. Pueden presentar comentarios por escrito, identificados con Identificación de Expediente: FEMA-2021-0024, a través del Portal Federal de eRulemaking en www.regulations.gov. Todo comentario presentado debe incluir la Identificación de Expediente de FEMA de este aviso. Visite el expediente para repasar los documentos de trasfondo o los comentarios recibidos, en <http://www.regulations.gov> y busque la Identificación de Expediente. Se solicita que presenten sus comentarios por escrito en o antes del 13 de diciembre de 2021. Comentarios presentados tarde serán considerados en la medida que sea posible. Al proporcionar sus comentarios hoy o al presentarlos por escrito, nosotros tendremos la oportunidad de escuchar directamente de ustedes. Muchas gracias, de antemano, por su participación. Invitaré a nuestros presentadores a que faciliten la parte de esta reunión dedicada a los comentarios verbales.

Diapositiva 11 – Comentarios verbales

Jennifer Salerno: Gracias, David. Ahora los miembros del público tendrán la oportunidad de hablar. Las personas que indicaron su interés en dar comentarios verbales hoy cuando se inscribieron hablarán primero, y luego escucharemos los comentarios de todas las personas presentes, según el tiempo que nos quede. Usaremos temporizador para mantener el ritmo. Se anunciarán dos nombres a la vez. El primero será el orador actual y el segundo será el próximo en hablar.

Cuando llamo su nombre, favor de usar la función de "Levantar la mano" que se encuentra al lado derecho de su nombre en el Panel de participantes para indicar que está listo para hablar. Los presentadores usan la función de "Levantar la mano" para identificar a los oradores y activar sus micrófonos, así que debe dejar la mano en alta hasta que vea haya desaparecido el ícono pequeño del candado en su micrófono. En ese momento, podrá activar su micrófono. Se le invitará a que prenda su micrófono. Una vez que haya prendido su micrófono, favor de indicar su nombre para que conste en el acta y que esté listo para hablar. Cada orador tendrá 3 minutos para hablar, y el temporizador empezará a correr una vez que hayamos declarado su nombre para el acta. Yo diré, "escuchamos a usted y su nombre, y el tiempo para sus comentarios empieza ahora". Si el tiempo lo permite, invitaremos a otros participantes que no hayan hablado a que indiquen su interés en hablar haciendo clic en el mismo ícono de "Levantar la mano".

Desafortunadamente, tal como se indicó en la página de inscripción, las personas que llamaron por teléfono al evento no podrán dar sus comentarios verbales en este momento. Si participa en la reunión por teléfono y desea proporcionar un comentario, sírvase enviar un comentario escrito por Internet en el eRulemaking Portal en www.regulations.gov e ingrese "FEMA-2021-0024" en la función de búsqueda.

Les recuerdo que FEMA no responderá a sus comentarios durante este seminario en línea. Pedimos que limiten sus comentarios a no más de 3 minutos, por el número de oradores que se han inscrito para hablar. Cuando le quedan 15 a 30 segundos de tiempo, volveré a la pantalla en video para indiciar que su tiempo para hablar está por terminar. Como dije, por el número de oradores inscritos, desafortunadamente tendré que interrumpirle si sus comentarios exceden los 3 minutos, para proceder al próximo orador. Lindsey, ¿podría compartir los nombres de nuestros primeros dos oradores?

Lindsey Reitinger: Nina Saavedra, a usted le toca hablar. Visaghan Bhaskaran, a usted le toca después. Nina, favor de levantar la mano para que podamos habilitar su micrófono. Una vez que lo hayamos habilitado, prenda su micrófono para confirmar que está lista para hablar.

Jennifer Salerno: Nina, ¿está aquí? No veo a Nina en la lista de participantes, así que procederemos al próximo orador. Visaghan Bhaskaran, si está presente, levante la mano por favor. Lindsey, mientras esperamos que se levante la mano, ¿puede por favor identificar los próximos 2 oradores? [Visaghan Bhaskaran no habló].

Lindsey Reitinger: Nuestros próximos 2 oradores serán Christina Evans y después David Conrad. Si ustedes pueden, que levanten la mano y dejarla en alto.

Jennifer Salerno: No veo a Christina Evans. Srta. Evans, ¿puede levantar la mano? Sr. Conrad, veo que está aquí. Antes de que comience, Lindsey, ¿podría dar los nombres de los siguientes 2 oradores? Para que estén listos.

Lindsey Reitinger: Claro que sí. Después del Sr. Conrad, tendremos a David Caicedo y Thomas Leatherbee.

Jennifer Salerno: Gracias. Sr. Conrad, ¿está presente y listo para hablar?

David Conrad: Sí. ¿Me escuchan?

Jennifer Salerno: Apenas, está muy tenue el audio. Si pudiera hablar más fuerte, sería fantástico.

David Conrad: Bueno, ¿me escuchan?

Jennifer Salerno: Mucho mejor, gracias, señor. Sus 3 minutos empiezan ahora.

David Conrad: Muy bien. Hola, soy David Conrad. Trabajo como Asesor Político de Recursos de Agua para la Asociación de Manejadores Estatales de Valles de Inundación, y tengo más de 40 años de experiencia profesional en el campo de políticas de recursos de agua. También soy manejador de valles de inundación certificado. Hoy, proporciono estos comentarios en mi capacidad personal.

Primero, quiero agradecer al Programa del Seguro Nacional de Inundación y FEMA por emitir esta importante Solicitud de información y por el interés de FEMA en enfocar un esfuerzo concentrado para actualizar el NFIP acorde con lo que ahora son décadas de experiencia de inundaciones y manejo de valles de inundación. Es especialmente importante proporcionar una revisión a nivel amplio de los estándares del NFIP para el uso de terrenos y edificios, que en su mayor parte no han sido actualizados desde 1976, y cómo se puede mejorar estos estándares y la mitigación del riesgo de inundación en general. Esta es una oportunidad crítica para fortalecer lo que FEMA y el Gobierno Federal contribuyen a la reducción del riesgo de inundación en toda la nación y para proporcionar la asistencia e información muy necesitada que tanto necesitan los estados, las comunidades, las tribus y los territorios, negocios y el público frente a posibilidades en aumento de inundaciones y daños por inundación y costos por desastres crecientes.

Empezando con el estándar normativo mínimo actual de 1%, creo que los estándares normativos actuales están vigentes, están promoviendo un desarrollo y nuevo desarrollo riesgosos en los valles de inundación de la Nación, principalmente porque el estándar provee un margen de seguridad insuficiente. Esto, a su vez, produce daños por inundación costosos que ahora están creciendo de manera insostenible. Creo que sería importante considerar normas que protegen edificios e infraestructura al estándar de 0.2% o mayor por los daños por inundación que estamos experimentando. Muchas veces, una mezcla de factores es la causa.

Estamos viendo eventos de precipitación extremos más frecuentes, impulsados por el cambio climático y el calentamiento de la atmósfera y el océano. Estos factores se ven oscurecidos por mapas de riesgo de inundación frecuentemente obsoletos o inexistentes y datos de precipitación que no incorporan estas condiciones futuras probables, lo que debe, ah, tener en cuenta las varias décadas por las que los edificios e infraestructura crítica debe poder sobrevivir para cumplir las expectativas para sus vidas útiles. En muchas áreas, vemos un aumento significativo del nivel relativo del mar por el oleaje del océano, marejadas ciclónicas más grandes y hundimiento de la tierra a nivel local y regional, que otra vez no están incorporados en los estándares o mapas de inundación actuales. También estamos viendo tormentas más extremas y una urbanización continua, incluyendo la conversión de granjas, espacios abiertos y bosques en áreas de desarrollo y cuencas con una cubierta impermeable mucho mayor que viene acompañada de patrones de escorrentía mayores y más rápidos aguas abajo. Se ha demostrado

que estos abrumen los sistemas actuales de protección contra inundaciones y gestión de aguas pluviales. El NFIP actual –

Jennifer Salerno: Lo siento, sus 3 minutos han acabado. Mis más sinceras disculpas. Puede enviar sus comentarios por escrito para que los tengamos completos, pero sus 3 minutos han acabado.

David Conrad: Lo haré, y seguro ASFPM también dará otros comentarios en las próximas semanas. Gracias.

Jennifer Salerno: Muchas gracias, señor. El próximo orador es David Caicedo. Espero haberlo pronunciado bien. ¿Está aquí, David? No veo al Sr. Caicedo. ¿Thomas Leatherbee?

Thomas Leatherbee: Muchas gracias.

Jennifer Salerno: Gracias a usted, señor. La palabra es suya. Tiene 3 minutos.

Thomas Leatherbee: Me llamo Tom Leatherbee y soy ex Presidente de la Asociación de Manejadores de Valles de Inundación de Oklahoma y Presidente actual de Asuntos de Seguros y Reglamentos. Soy desarrollador económico certificado, profesional del código maestro y manejador certificado de valles de inundación, y presento estos comentarios hoy en nombre de OFMA. OFMA agradece la oportunidad de comentar sobre las normas de manejo de valles de inundación contenidas en 44 CFR 60.3 y reconoce que muchas de estas normas son producto del diseño inicial del programa que, a su vez, era producto de concesiones. OFMA exhorta que se vuelva a examinar los estándares mínimos que quizá no son adecuados para proteger razonablemente contra las inundaciones, incluyendo los que se tratan de la elevación de inundación al nivel de diseño, viviendas prefabricadas, vehículos recreativos y el desarrollo dentro de zonas A aproximadas.

Pero hoy, quisiera destacar un posible cambio normativo específico que podría cambiar por completo el dinámico de cómo lidiamos con las pérdidas repetitivas de manera equitativa y resiliente. Un cambio a favor de un estándar cumulativo para daños sustanciales y mejoras sustanciales permitiría un progreso hacia la equidad y la resiliencia. Un estándar cumulativo permitiría que se amorticen las inversiones anteriores de los propietarios de acuerdo con el verdadero riesgo localizado, y a la vez serviría para romper el ciclo de pérdidas repetitivas. Este modelo promueve tanto rec [sic], tanto la equidad como la resiliencia. Gracias.

Jennifer Salerno: Muchas gracias, Sr. Leatherbee, por sus comentarios. Realmente los agradezco. Nuestro próximo orador es Chris Curb. Chris, si está aquí, levante la mano y habilitaremos su micrófono.

Chris Curb: ¿Cómo está?

Jennifer Salerno: Hola, Sr. Curb. Estoy muy bien, muchas gracias. La palabra es suya y el cronómetro comienza ahora.

Chris Curb: Soy Chris Curb. Soy graduado de la universidad de Auburn en ingeniería civil y, ah, básicamente en el centro de manejo de aguas pluviales en el condado de Escambia, Florida, el área de Pensacola en la franja. Ah, nuestra región tiene casi el mayor nivel de precipitación anual, incluyendo Mobile, de toda la nación. Y por eso, tenemos muchas inundaciones aquí. Ah. Trabajo como experto del tema con Flood Defenders ahora, pero he pasado 25 años con el condado de Escambia y, ah, estamos viendo, creo que algunos de los datos son que

estamos viendo \$1 billón (\$1,000,000,000,000) de los contribuyentes de los EE. UU. que van, ah, que se han gastado desde 1980 y, ah, \$850,000 millones desde 2001. Dos tercios de esos costos son de desastres naturales de inundaciones.

Los valles de inundación de 100 años que aparecen en sus mapas de tasas de seguro de inundación no reflejan la realidad de las inundaciones. Estamos viendo que el 50% de las inundaciones ocurren fuera del valle de inundación de 100 años, ah, en los mapas de tasas de seguro de inundación. Ahora mismo, el condado de Escambia está pasando por un período de adopción de los mapas de 2017, creo; nuestros mapas actuales para 2006. Había un período de insumos que, ah, el Distrito de Manejo de Aguas de Florida estableció y tuve varias conversaciones con el Distrito de Manejo de Aguas sobre cómo hacían sus mapas y cómo no reflejaban la verdadera realidad de las inundaciones. Creo que realmente tienen que prestar atención a esto.

Los, ah, datos de precipitación que se usan – el estado de Florida publica algunas curvas de intensidad de precipitación de los 1960 cuando NOAA Atlas 14 ya tiene datos más actuales que reflejan el cambio climático, ah, datos más ciertos. Creo que, ah, los datos de precipitación de tormentas, datos actuales de precipitación, deben ser utilizados en los diseños y, de hecho, en los, los modelos FIRM. Entonces, creo que sería buena idea hacer que eso sea el estándar nacional, el, el usar datos actuales de precipitación. Su programa de compra de propiedad inmueble de HMGP en valles de inundación se tarda una eternidad. Creo que solicité \$16 millones después de la tormenta de 2014. Pasaron 3 años antes de que pudiéramos comprar la primera casa a través del programa de compra de propiedad inmueble. 3 años.

Jennifer Salerno: Sr. Curb, disculpe que lo interrumpa, pero sus 3 minutos han acabado. Le exhorto a que presente sus comentarios por escrito para incorporarlos en el acta, por favor.

Chris Curb: Lo haré.

Jennifer Salerno: Muchas gracias, señor. Que pase un día fantástico. Nuestra próxima oradora es Katharine Burgess. Si pudiera levantar la mano y mientras estamos esperando, Lindsey, ¿podría por favor leer los nombres de los siguientes 2 oradores?

Lindsey Reitinger: Después de la Srta. Burgess, tenemos a Harriet Fasting y Aaron Davis.

Jennifer Salerno: Gracias. Srta. Burgess, ¿está disponible? Excelente, la escuchamos Katharine. La palabra es suya. Tiene 3 minutos.

Katharine Burgess: Gracias. Me llamo Katharine Burgess y soy Vicepresidenta para Uso de Terrenos y Desarrollo en Smart Growth America. Smart Growth America es una organización nacional sin fines de lucro que se dedica a promover un desarrollo sostenible y equitativo. Nuestra visión para el futuro es que cada persona, no importa quién sea o dónde viva, pueda vivir en un vecindario accesible, conveniente, hermoso y seguro. También represento a LOCUS hoy, que es la principal coalición de la nación de desarrolladores e inversionistas inmobiliarios enfocados en el triple resultado que tienen un compromiso con el desarrollo sostenible y transitible a pie.

Estoy actualmente en proceso de recolectar insumos de los miembros de LOCUS sobre la solicitud, ah, solicitud de información del NFIP, y estos miembros incluyen desarrolladores e inversionistas de todo el país, muchos de ellos operan en mercados que están propensos a inundaciones y que anticipan inundaciones más y más frecuentes y

severas a causa del cambio climático. Hoy, antes de presentar nuestro comentario por escrito que incluye las perspectivas de los miembros de LOCUS, daré algunos comentarios generales desde la perspectiva de Smart Growth America.

Como Smart Growth America y LOCUS trabajan para un futuro en que todos los vecindarios sean accesibles, convenientes, hermosos y seguros, la preparación para inundaciones es un aspecto crítico de la seguridad. El uso de terrenos y políticas de préstamos discriminatorios han puesto a demasiadas comunidades históricamente marginadas, incluyendo las comunidades de bajos ingresos y comunidades de color, en riesgo por los peligros climáticos, en especial las inundaciones. Es crítico que todas las políticas federales, estatales y locales faciliten el desarrollo futuro para una mejor preparación para los impactos climáticos que todos afrontaremos, así como, así como desarrollar estrategias equitativas para proteger a familias y empresas que ya tienen riesgo elevado hoy en día.

Los estándares de uso de terrenos y edificios del NIFP no se han actualizado desde 1976. Es crítico que se actualicen estándares para alinearlos con la mejor ciencia climática disponible y ayuda, y que estos estándares actuales no proveen una preparación suficiente para la seguridad contra inundaciones, dado nuestro entendimiento de los impactos climáticos hoy, y especialmente nuestro entendimiento de consideraciones inequitativas en cuanto al desarrollo y uso de terrenos, las cuales provienen del desarrollo en el valle de inundación. Espero proporcionar comentarios adicionales durante el período para comentarios escritos. También quisiera, quisiera agradecer a FEMA por ofrecer este evento y otros eventos relacionados con el desarrollo equitativo y la resiliencia, incluyendo los recientes Programas de las Alianzas para la Acción Climática. Muchas gracias por la oportunidad para comentarios verbales hoy.

Jennifer Salerno: Gracias, Srta. Burgess, agradecemos sus comentarios también. Nuestra próxima oradora es Harriet Festing. Harriet, si está conectada, levante la mano y habilitaremos su micrófono.

Harriet Festing: Sí, gracias. ¿Me escuchan?

Jennifer Salerno: La escuchamos. La palabra es suya. Tiene 3 minutos.

Harriet Festing: Muy bien, gracias. Bueno, estoy muy agradecida a FEMA por esta oportunidad, y gracias también por responder a nuestra solicitud de traducción al español. Se lo agradece mucho. Me llamo Harriet Festing y soy Directora ejecutiva de Anthropocene Alliance, la coalición más grande del país de comunidades en la primera línea que luchan por la justicia climática y medioambiental. Representamos a unos 107, bueno, de hecho, 107 miembros en 35 estados [sic] y territorios de los EE. UU.

Alrededor de 1 millón de personas. Un 75%, más o menos, de nuestros miembros ha sido afectado directamente por las inundaciones, 75% representa comunidades marginadas y 78% de los grupos con los que colaboramos son liderados por mujeres, y eso es muy importante porque lo que hemos aprendido, lo que sabemos de investigaciones y lo que hemos aprendido de la experiencia, es que las comunidades negras, indígenas, latinas y de bajos ingresos son las que sufren los peores impactos por inundaciones. Es más probables que estas comunidades se encuentren en el valle de inundación. Es menos probable que reciban ayuda por desastre. Y nos hemos dado cuenta de que son las mujeres que realmente sufren los peores impactos de las inundaciones. Entonces, las comunidades con las que trabajamos, y sobre todo estas comunidades, y muchas de mis colegas de hecho están haciendo señas de aplaudir

en este momento en la llamada, para tener la oportunidad de hacer comentarios directos, pero suelen tener menos acceso a FEMA para poder realmente influir las políticas de FEMA. Entonces, muchas gracias por esta oportunidad.

Solo algunos ejemplos. Lemon Valley, Nevada. Los residentes allí sufren inundaciones horribles y de hecho tuvieron que demandar al condado en el tribunal para obtener una mínima compensación por su vivienda inundada, porque el condado realizaba proyectos de desarrollo en el valle de inundación. Ganaron el caso, pero el desarrollo sigue en el valle de inundación. Miami, Oklahoma, es hogar de varias tribus indígenas donde proyectos de desarrollo en el valle de inundación combinaron con escorrentías de uno de los sitios Superfund más grandes del país que continúa esparciendo plomo y arsénico en los hogares de los residentes. Port Arthur, Texas. Ah, uno de los lugares de Riesgo extremo según Flood Factor. Ah, y ese riesgo se empeora porque también este es hogar de una de las compañías petroquímicas más grandes del país, y por eso se esparce la contaminación petroquímica en las viviendas. Aun así, los residentes han podido recibir menos, ah, poca compensación para elevar sus viviendas o mudarse. Tengo muchas, pero escribiremos a FEMA con muchas recomendaciones a manera de respuesta, y las escribiremos ahí, pero quizá las dos más importantes son que se prohíba toda construcción dentro del valle de inundación de 100 años y que se prohíba el uso de relleno en el valle de inundación de 500 años. Y, más importante, que se prohíban sitios de industria, industria petroquímica, minería, agricultura industrializada, explotación forestal en el valle de inundación de 500 años. Es demasiado peligroso.

Jennifer Salerno: Gracias, Harriet. Agradezco sus comentarios y le exhortamos a que los presenten por escrito para el acta, también. Así que, muchas gracias. El próximo orador es Aaron Davis. Aaron Davis, si está conectado, levante la mano, por favor. Lindsey, ¿podría por favor leer los 2 nombres siguientes después del Sr. Davis? Para que estén listos.

Lindsey Reitinger: Después del Sr. Davis, tendremos a Wayne Spivak y Cameron Craig.

Jennifer Salerno: Excelente. Sr. Davis, ¿está conectado? No veo al Sr. Davis, así que seguiremos con Wayne Spivak. Sr. Spivak, ¿si está aquí? Antes de proceder al próximo orador de la lista, ¿podría continuar con los 2 siguientes nombres, Lindsey? Para que levanten la mano. [Wayne Spivak no habló].

Lindsey Reitinger: Claro que sí. Después de Cameron Craig, tenemos a Terri Jean y Eugene Kelly.

Jennifer Salerno: Gracias. Sr. Cameron Craig, ¿está conectado? Por favor, levante la mano. No veo al Sr. Craig, así que seguiremos con Terri Jean. Terri Jean, si está conectada, levante la mano por favor. Mientras esperamos a Terri Jean, Lindsey, ¿podría darnos unos nombres más? Tengo el presentimiento que algunas personas no están presentes.

Lindsey Reitinger: Muy bien, después de Terri Jean y Eugene Kelly, tendremos a Scott Davis, y después de Scott Davis, le tocará a Susan Wiley.

Jennifer Salerno: Gracias. No veo a la Srta. Jean. Eugene Kelly, ¿está usted conectado? Si está aquí, favor de prender su micrófono o, debo decir, levante la mano. No veo a Eugene Kelly, así que seguiremos con Scott Davis. Scott Davis, si está conectado, levante la mano, por favor. Lindsey, mientras esperamos al Sr. Davis, ¿podría leer los próximos nombres?

Lindsey Reitinger: Claro. Después del Sr. Davis, tenemos a Susan Wiley y luego Eileen Shader.

Jennifer Salerno: Gracias. No veo al Sr. Davis en la lista de participantes. Susan, ¿está conectada? Si está conectada, levante la mano, por favor. Susan, la veo en la lista de participantes. Si quisiera hablar, levante la mano. ¿Está allí, Susan?

Susan Wiley: Sí, estoy aquí.

Jennifer Salerno: Ah, perfecto, muchísimas gracias. Susan. Su tiempo comienza ahora; la palabra es suya por 3 minutos.

Susan Wiley: Soy Susan Wiley, con Citizens for Flood Relief en Desoto, Missouri. No estoy en una región costera, que todos creen que solo hay inundaciones en la costa. Nosotros tenemos inundaciones por un arroyo muy pequeño que se llama el Joachim. Tenemos inundaciones repentinas cada vez que hay más de 4 pulgadas de lluvia, tenemos que desalojar o el agua se lleva a alguien en su carro. En 2003, a una persona se la llevó el agua, era un padre joven en un carro pequeño, justo en el centro del pueblo por un tubo de drenaje.

¿Dónde ha estado FEMA? Oímos a FEMA, pero no vemos a FEMA. Ah, somos un pueblo humilde, no hay muchos, ah, códigos de construcción así que no podemos solicitar, ah, subvenciones ni nada. El Sistema de Clasificación de Comunidades es nulo acá, no funciona. Nuestra gente humilde ni siquiera puede costear el seguro nacional de inundación. Tenemos casa tras casa tras casa que se compra y es arreglada por un casero, y la gente queda sujeta a eso otra vez. Las inundaciones simplemente no, no paran, y nuestro pueblo está muriendo.

Tuvimos un estudio de inundación designada por el Cuerpo de Ingenieros, y había 229 hogares de una población de 6,400. Vemos que el condado sigue construyendo justo en nuestra línea y por eso nuestra ciudad se inunda. Ah, hay, hay construcción ahora mismo en la zona de inundación. Ah, es, es simplemente terrible. Una de las cosas importantes que veo es EPA. Está aquí eliminando patios por plomo y arsénico. Pero las viviendas siguen ahí. La vieja fábrica de zapatos de la comunidad sigue ahí. Ustedes no están arreglando los problemas originales. Están reparando cosas que, que no ayudan. Tiene que parar el relleno y la construcción, porque si sigue relleno y construyendo, el problema aún está allí. Aún tiene el plomo y arsénico; tienen que eliminar los edificios, tienen que sacar a la gente. Es lo que dice el Cuerpo de Ingenieros. La única manera de sacar a la gente es eliminar las casas, y ¡estas personas necesitan ayuda! Tantas personas no tienen seguro de inundación, y no tienen ninguna manera de vender esta casa ahora, la que compraron, a veces que ha sido de su familia por generaciones.

Nuestra comunidad pequeña es histórica, tenemos una calle principal histórica. Y el Cuerpo de Ingenieros está rogando que algunos negocios se vayan. No queremos perder nuestros negocios. Nuestro cine histórico está allí. Si nos mudamos, algunas de las otras personas, de esto, podríamos, podemos salvar el pueblo, pero no sin la ayuda de ustedes, y sin que oigamos la palabra "FEMA" y sin que personas realmente echen mano para ayudar, no va a servir de nada. Y ustedes tienen que escuchar a los residentes, no todas las posibles personas saben de qué hablan si llevan 40 o 50 años haciéndolo. Necesitamos ayuda.

Jennifer Salerno: Gracias, Srta. Wiley. Disculpe que la interrumpa, Srta. Wiley, pero sus 3 minutos ya han transcurrido. Mis disculpas. Le exhorto a que proporcione sus comentarios por escrito.

Susan Wiley: Gracias.

Jennifer Salerno: Muchas gracias por su tiempo. Lindsey, antes de proceder a la siguiente - creo que era Eileen Shader, Eileen, si está presente, por favor, mueva su cursor sobre su nombre en la lista de participantes y verá un ícono para levantar la mano que puede usar - Lindsey, ¿quiénes son los próximos oradores en la cola?

Lindsey Reitinger: El siguiente es Tim Beyer, seguido por Gustavo Ramos.

Jennifer Salerno: Gracias. Eileen Shader, ¿está disponible? No veo a Eileen Shader en la lista de participantes. Seguiremos al próximo orador inscrito. Sr. Beymer, si está disponible, levante la mano por favor.

Tim Beymer: ¿Funcionó?

Jennifer Salerno: ¿Está allí, Tim?

Tim Beymer: Estoy aquí.

Jennifer Salerno: Perfecto, lo podemos escuchar. Puede proceder, tiene 3 minutos, señor.

Tim Beymer: Perfecto, soy Tim Beymer de la cooperative Valleywide. Trabajo en la industria de propano, y tenemos, ah, FEMA ha dictado mucho, ah, que se sujeten con tiras los tanques, pero no tienen pautas para decir lo que se necesita para sujetar un tanque con tiras, en especial un tanque subterráneo. Y los comentarios que estoy recibiendo dicen que quieren poner un tanque subterráneo en hormigón, lo que no es factible, porque hay que tenerlo en contacto con la tierra y eso conservará ese tanque para que no se oxide dentro de una caja de hormigón. Eso no funcionará. Como que, hay que educar a FEMA sobre lo que están tratando de hacer y ejecutar antes de que intente ejecutarlo.

Ah, sujetar los tanques con tiras también está cubierto en NFPA 58. Si se instala un tanque subterráneo en una zona de valle de inundación, podría ser necesario sujetar el tanque a una flotación. Las amarras de casas rodantes y tiras pueden usarse para este propósito, especialmente para tanques subterráneos de 2,000 galones o menos. Y eso es principalmente lo que instalamos. Si el tanque es más grande, podría ser más efectivo poner una losa de hormigón en el hueco y sujetar el tanque a la losa, y eso es otra manera de hacerlo para tanques subterráneos enterrados. Creo que FEMA tiene que investigar y averiguar precisamente lo que hay que hacer para rectificar esto y, ah, dar mejores pautas sobre eso. Gracias por su tiempo.

Jennifer Salerno: Muchas gracias por sus comentarios, Tim. Bueno. Seguiremos al próximo orador. Gustavo Ramos, si está disponible, levante la mano por favor. Antes de que hable el Sr. Ramos, Lindsey, ¿nos podría dar los nombres de nuestros 2 oradores siguientes? Para que estén listos.

Lindsey Reitinger: Después del Sr. Ramos, tenemos a Philip Dustin y Lorena Venegas.

Jennifer Salerno: Excelente. Gracias. Sr. Ramos, ¿puede hablar?

Gustavo Ramos: ¿Me escuchan?

Jennifer Salerno: Sí lo escucho, Sr. Ramos. La palabra es suya. Tiene 3 minutos.

Gustavo Ramos: Sí, hola. Buenas tardes. Me llamo Gustavo Ramos, soy arquitecto aquí en Miami, Florida, y mi pregunta es bastante específica. Pensé que esto iba a ser como un formato de preguntas y respuestas donde podría hacer una pregunta, y alguien podría contestarla.

Mi pregunta, básicamente, está en la construcción y desarrollo. Estamos haciendo algunos proyectos en las islas de Bay Harbor y, ah, típicamente en Miami, y en muchos lugares de Florida, se puede poner el estacionamiento debajo del nivel del suelo cuando se hace un edificio, si asegura que el área donde pone el estacionamiento sea impermeable. Entonces, es, ah, el estacionamiento estaría por debajo del nivel del suelo. Y después se asegura que el área sea impermeable y se puede hacer. Hay algunas ciudades ahora que aplican el Boletín Técnico del Programa del Seguro Nacional de Inundación, que es un Boletín Técnico 6-93, y este es un Boletín Técnico, básicamente, que es de 1993 y dice que no se permite que se ponga el estacionamiento debajo del nivel del suelo en áreas en que estamos construyendo y esto afecta a muchas personas en cuanto a, sabe, los inversionistas y, sabe, los proyectos que hacemos.

Estamos tratando de averiguar, o si alguien puede responder u orientarme sobre con quién debo hablar, para averiguar si este Boletín Técnico 6-93, que mismo, cuando lo repasa, dice que no pretende, el boletín mismo no pretende establecer normas, más bien proporcionar guías específicas para cumplir con los requisitos mínimos de las normas del NFIP. Y mi pregunta es, ah, si FEMA puede contestar esas preguntas que tengo, podemos averiguar en las islas de Bay Harbor si nos es permitido construir el estacionamiento debajo del nivel del suelo y hacerlo de una, de una [sic] manera que pueda ser impermeable. Ahora, el código de construcción de Florida tiene una sección para, que se aplica a, ah, cómo impermeabilizar, ah, que de hecho está en reserva, así que el código de construcción de Florida no provee ninguna guía en ese aspecto. Entonces, mi pregunta sería si alguien que está escuchando o que está presente de hecho me puede orientar en, en cuanto a con quién debo hablar en FEMA, si nadie va a contestar una pregunta, porque me parece que este es básicamente como un, un formato de comunicación, no es para preguntas y respuestas.

Jennifer Salerno: Sí, gracias, Sr. Ramos. Es un, es más como, usted provee sus comentarios a FEMA, pero sí recibimos su correo electrónico, así que ojalá podamos conseguirle una respuesta.

Gustavo Ramos: Bueno, perfecto, gracias.

Jennifer Salerno: Gracias. Antes de proceder a los próximos oradores, Lindsey, ¿nos puede recordar quiénes son nuestros próximos 2 oradores? Creo que Phil Dustin es el siguiente, pero ¿quién venía después del Sr. Dustin?

Lindsey Reitinger: Después del Sr. Dustin, tenemos a Lorena Venegas y Cory Spaulding.

Jennifer Salerno: Perfecto, Sr. Dustin, creo que lo vi conectado. ¿Puede prender su micrófono?

Phil Dustin: Sí, puedo. Sí, me levanté la mano. ¿Me escuchan ahora?

Jennifer Salerno: Lo escuchamos perfectamente, señor. La palabra es suya. Tiene 3 minutos.

Phil Dustin: Ah, genial. Muchas gracias. Vivo en Charleston, Carolina del Sur, y soy, de hecho, soy ecologista doctorado. Soy profesor en la universidad local, College of Charleston. Y he estado estudiando las inundaciones y las relaciones de, esencialmente del país bajo al océano y agua por unos 25-30 años. Pero las inundaciones se han

vuelto una epidemia en Charleston, Carolina del Sur. Y en 2018, yo y dos de mis compañeros escribimos una carta a FEMA indicando los problemas con la calificación CRS de la ciudad de Charleston, para el centro, que es como el pasado, la isla James, que es la actualidad, y la isla John's, que es el futuro, y, ah, sabe, nunca recibimos una respuesta a esa carta. De hecho, la he presentado como un comentario escrito, también. Pero solo fuimos condenados por la ciudad de Charleston, por no hablar con ellos primero, aunque de hecho lo hicimos.

Pero lo que quiero platicar es, es esencialmente lo que están haciendo es promocionar la urbanización de Charleston, la comunidad de rellenar y construir, el dizque PUD [siglas en inglés de desarrollo de uso planificado], que solo conlleva a más inundaciones y más inundaciones, y entonces tenemos inundaciones, ventas rápidas, olvido y más inundaciones - las 4 F [por sus siglas en inglés]. Las inundaciones se han vuelto una nueva forma de renovación urbana para la gentrificación. Porque estamos viendo estas comunidades PUD construidas sal lado de comunidades pobres, y después se inundan las comunidades pobres. El desarrollador viene, carga el área con relleno y construcción, y después se va nomás y por eso se ha vuelto una forma muy perniciosa de la gentrificación y tiene que parar.

Y yo, yo seguiré con algunos otros comentarios míos. Otra sección que tengo es que cuando examinamos las guías para inundaciones, yo sé que FEMA preguntó, ustedes son federal y tenemos todos nuestros códigos locales de construcción que son del estado. Y, entonces, tiene que haber algún tipo de racionalización. Tiene que haber algún tipo de capacidad para interactuar con FEMA aparte del CRS. Porque lo que tenemos ahora es una comunidad de rellenar y construir individual podría pasar su valle de inundación, pero cuando se agrega todas juntas, se crea el tipo de inundación que es como una súper inundación. Y estamos, nos estamos dando cuenta con nuestros estudios, y presenté esto también con nuestros comentarios, que el agregado de todas estas comunidades de rellenar y construir conlleva a más inundaciones. Y mientras entramos en el calentamiento global, y vemos una atmósfera más cálida que retiene más humedad, tenemos más precipitación, tenemos bombas de lluvia, ya hemos tenido una inundación de 1000 años en Carolina del Sur, tenemos que hacer algo para ayudar a la gente común. Es eso o simplemente abandonar la idea por completo y, y mudarnos a otra parte. Gracias.

Jennifer Salerno: Gracias. Sr. Dustin, agradecemos sus comentarios. Nuestra próxima oradora - voy a consultar la lista - la próxima oradora es Lorena Venegas. Lorena, si está presente, favor de tener la mano en alto. Bueno, ya la veo. Le habilitaremos su micrófono en un segundo. Lindsey, mientras esperamos que se prenda su micrófono, ¿podría leer los nombres de los 2 oradores siguientes, por favor?

Lindsey Reitinger: Claro que sí. Después de Lorena, tendremos a Cory Spaulding y luego Michelle Smith.

Jennifer Salerno: Perfecto. Lorena, ¿está con nosotros?

Lorena Venegas: Bueno, ¿me escuchan?

Jennifer Salerno: ¡Sí Lorena! Tiene 3 minutos.

Lorena Venegas: Gracias, se lo agradezco. Estoy viviendo el cambio climático aquí en East Haven, Connecticut. Soy miembro de varias organizaciones medioambientales, incluyendo Yale Citizen Climate Lobby, Anthropocene, 10,000 Hawks y Save the Sound. Y lo que estoy viviendo acá es que las tormentas tropicales Irene, Sandy, Elsa han devastado mi pueblo. Tengo, no importa cuanta lluvia haya, tenemos un aeropuerto inundado, que queda justo detrás de mi patio. Tenemos un aeropuerto que está rellenando en humedales en este momento. Pone en peligro

las especies de migración de pájaros, planta y fauna en nuestra área. Y las políticas para el manejo de aguas pluviales en nuestro pueblo, no las aplican para lo que está pasando. Entonces, realmente espero que FEMA asegure que, primero, prohibamos el relleno y la construcción en el valle de inundación de 500 años.

Segundo. Necesito protección para mis humedales. Necesito protección para las especies en peligro de extinción. Aquí donde vivo, estoy rodeada por ciénagas salinas y humedales que se llenan con la marea y Long Island Sound, y según el mapa del Cuerpo de Ingenieros del Ejército, esa orilla estará – queda a 2 cuadras de mi casa ahora – estará, estará justo aquí en mi porche antes de 2050, y tenemos que hacer la mitigación. Tenemos que implementar las medidas verdes que son, que mi pueblo necesita. Ahora mismo, hay una zona, una vía playera corta, Hemingway Avenue, que siempre se inunda. Es una vía principal para más de 2,000 personas en una parte de nuestro pueblo y con las tormentas recientes que hemos tenido, todas las escorrentías de agua que vienen de North Sound y entran en nuestros afluentes, nuestros arroyos, nuestras cuencas de las mareas que tenemos ahora por la tecnología antigua no las pueden manejar.

Ahora estamos viviendo una situación en que tenemos industrias en competencia, la petrolera y las autoridades portuarias y aeropuertos, quieren expandir, y lo que hacen, están desplazando el agua. Y cuando se desplaza el agua, eso significa para mí más inundaciones y solo la gente rica en mi pueblo puede realmente poner su casa sobre pilotes. La gente pobre no puede.

Y conozco a una familia en mi área inmediata que tuvo que esperar un año entero solo para volver a su casa que se puso sobre pilotes y era por, por el seguro que estaban limitados en cuanto al tipo de contratista que podían usar. Entonces, aunque vivimos en un pueblo lleno de talento, no podían contratar los contratistas que necesitaban a tiempo para volver a su casa. Y eso presentó más inconveniencia y tener que mandar a sus hijos a otro sistema escolar diferente y mudarse a una casa diferente hasta que se terminara su casa. Realmente quiero asegurar que FEMA aborde las inundaciones, las especies en peligro de extinción, la protección de nuestros humedales y más aplicación. Porque en mi pueblo, nadie presta atención y el agua sigue subiendo. Muchas gracias.

Jennifer Salerno: Muchas gracias por sus comentarios, Lorena. Se los agradezco. Ahora, creo que tenemos a Cory Spaulding. Cory, mientras usted se prepara, por favor levante la mano para que podamos habilitar su micrófono. Lindsey, ¿puede por favor leer los próximos nombres para que esas personas estén listas?

Lindsey Reitinger: Después de Cory Spaulding tenemos a Michelle Smith y luego Kerri McLean.

Jennifer Salerno: Excelente, gracias. Cory Spaulding, ¿está presente?

Cory Spaulding: Sí, estoy.

Jennifer Salerno: Excelente, Cory. Un placer escucharle. Tiene 3 minutos; la palabra es suya.

Cory Spaulding: Buenas tardes, deseo hablar con ustedes sobre lo que yo considero un doble criterio que FEMA recientemente fijó y es que es un criterio para FEMA, un conjunto de reglas que FEMA debe seguir, y el otro es un conjunto de reglas que todos los demás deben seguir. En el Registro Federal y tantos otros documentos, incluyendo los documentos guía del Consejo de Recursos Hídricos sobre la implementación de EO 11988, dice que FEMA debe ser el modelo y tomar la iniciativa en cumplimiento con NFIP y el manejo y desarrollo de valles de inundación. No

creo que FEMA esté necesariamente asumiendo esa función. Quiero darles dos ejemplos específicos de lo que yo creo es este doble criterio.

En Carolina del Norte, por el huracán Florence, el programa de Asistencia Pública de FEMA determinó que el costo de cumplir con la regla de daños sustanciales, mejoras sustanciales del NFIP de FEMA era un costo no razonable. FEMA apoyó y estuvo de acuerdo con un administrador local de valles de inundación de que el edificio en cuestión sufrió daños sustanciales por Florence, pero determinó que el costo para hacer que el edificio cumpliera con los requisitos de elevación y del código no era razonable. FEMA luego dio fondos para reparar el edificio solo, en contravención directa de la regla de daños sustanciales, 44 CFR parte 9 y EO 11988. FEMA en un memorando declaró que no tenía ninguna obligación de financiar el cumplimiento con las reglas del NFIP, pero el NFIP suspendería la comunidad del programa por no seguir las mismas reglas.

Mi pregunta es, ¿cómo es que en su agencia que una división de FEMA, el NFIP, elabora las reglas de daños sustanciales, y después hay otra división de FEMA, el programa de Asistencia Pública, que dice que el costo del cumplimiento con la regla de daños sustanciales no es razonable? Y que FEMA no pagará por ello. Esta es la misma agencia diciendo cosas contradictorias a la vez. Mi segundo ejemplo es en Texas, por el huracán Harvey. Un distrito escolar tiene una escuela primaria que se inundó con 2 pies de agua. El programa de Asistencia Pública aprobó el remplazo de su escuela y aprobó \$11 millones de dólares del contribuyente para construir una escuela nueva en la ubicación existente a la misma altura como el edificio que se había inundado antes. Más luego, a solicitud del distrito escolar, FEMA aprobó \$2 millones para elevar la escuela nueva, y les aplaudo por hacerlo. Al mismo tiempo, alrededor del mismo tiempo, FEMA cambió el mapa FIRM y designó el área como una Área Especial de Riesgo de Inundación, que esto, que hace de esta escuela inundada un edificio con daños sustanciales. El distrito presentó los planos de la nueva escuela elevada para la aprobación de FEMA. Y la respuesta de FEMA fue decir al distrito que había financiado los \$2 millones en fondos de mitigación para la elevación por error, revocó los \$2 millones y dijo al distrito que podían construirla de nuevo en la recién promulgada, por debajo de la recién promulgada elevación de inundación base. Otra vez, puso dólares federales en peligro de inundación. El programa de FEMA –

Jennifer Salerno: Sr. Spaulding, no quiero interrumpir, pero han acabado sus 3 minutos. Le exhorto a que envíe sus comentarios por escrito para que formen parte del acta y sean revisados.

Cory Spaulding: Gracias.

Jennifer Salerno: Muchas gracias por sus comentarios. La próxima oradora es Michelle Smith. Michelle, veo que ha levantado la mano; habilitaremos su micrófono. Antes de que hable, Lindsey, recuérdeme, ¿cuáles son los próximos 2 nombres en nuestra lista?

Lindsey Reitinger: Luego de la Srta. Smith, le toca a Kerri McLean y Gabriella Velardi-Ward.

Jennifer Salerno: Perfecto. Srta. Smith, Michell Smith, ¿está allí?

Michelle Smith: ¿Me escuchan?

Jennifer Salerno: La escucho, Michelle. La palabra es suya. Tiene 3 minutos.

Michelle Smith: Muchas gracias. Ah, me llamo Michelle Smith. Soy Directora de Mercadotecnia para Community Empower and Development Association. Somos una organización comunitaria sin fines de lucro con enfoque en la justicia ambiental, ubicada en Port Arthur, Texas. Port Arthur es hogar de unas 54,000 personas y tiene un índice de pobreza de 27%. Estamos en el Golfo de México, o al lado del Golfo de México, y estamos rodeados por la industria petrolera y petroquímica. Desde 2005, hemos visto un aumento en huracanes severos, tormentas tropicales y eventos de precipitación severa.

Sin embargo, no estuvimos preparados por lo que venía durante Harvey en 2017. Un estimado de 80% de las casas en Port Arthur quedaron severamente dañadas por inundación. Las aguas de inundación llegaron de noche y sorprendieron a las personas en sus camas. Más de la mitad de las propiedades que se inundaron durante Harvey no estaban en el valle de inundación de 100 años. Y vecinos en Montrose recibieron unos 8 pies de agua en su comunidad. Muchos de nuestros residentes tuvieron que decidir entre cosas como pagar por sus medicamentos o pagar por el seguro de inundación. Desde entonces, hemos visto inundaciones recurrentes en nuestros vecindarios y con un ingreso familiar media de menos de \$37,000 por año, muchos de nuestros residentes no pueden costear las reparaciones de sus viviendas después de inundaciones, y aún menos el costo de elevar sus viviendas o comprar una vivienda en un lugar más seguro, y por eso se quedan atrapados en situaciones peligrosas.

Entonces, lo que pido a FEMA es, ah, que dirija apoyo económico para compras y elevaciones de viviendas para los residentes de bajos ingresos cuyas viviendas se han inundado repetidamente. También quisiera que usen un método realista de evaluación de daños sustanciales que compense completamente a las personas y que sean transparentes sobre cómo se realizan estas determinaciones. También quiero pedir que se aumenten los fondos del NFIP para implementar medidas de mitigación de inundación con un costo de cumplimiento aumentado. Lo que necesitamos es que las compras sean factibles para los propietarios para cubrir el costo para mudarse a áreas más seguras, lejos de inundaciones y contaminación y, ah, otros riesgos.

También tenemos que eliminar los requisitos de aportación de costos para comunidades de bajos ingresos porque éstas simplemente no pueden hacerlo. Y, naturalmente, queremos prohibir toda construcción dentro del valle de inundación de 100 años, en especial por la industria, y prohibir el uso de rellenar y construir en valles de inundación de 500 años.

Hemos visto en Port Arthur, Texas, que los mapas de inundación están severamente desactualizados y necesitamos asegurar que los mapas de inundación en todas las comunidades estén al día y que consideren el cambio climático. Tenemos que tener en cuenta los cambios futuros en el desarrollo y uso de terrenos cuando elaboramos y actualizar estos mapas y también tenemos que asegurar que los mapas estén accesibles y disponibles al público. Muchas gracias por la oportunidad de compartir mis comentarios.

Jennifer Salerno: Muchas gracias, Srta. Smith. La próxima oradora es Gabriella Velardi-Ward. Gabriella, veo que ha levantado la mano. Habilitaremos su micrófono y, antes de que usted hable, Lindsey, ¿nos podría dar los nombres de nuestros 2 oradores siguientes?

Lindsey Reitinger: Claro que sí, y de hecho tenemos a Kerri McLean antes de Gabriella. Y después de ella, tenemos a Kevin Shockey.

Jennifer Salerno: Perfecto; discúlpeme. Kerri McLean, creo que usted también está presente. Y tiene en alto su mano, creo, ¿nos escucha? ¿Puede hablar usted?

Kerri McLean: Sí. Sí. ¿Me escuchan?

Jennifer Salerno: Sí puedo, gracias Kerri. La palabra es suya. Tiene 3 minutos.

Kerri McLean: Bueno, gracias. Soy voluntaria con Anthropocene Alliance, la coalición más grande de la nación de comunidades en las primeras filas que luchan por la justicia medioambiental y climática. También soy sobreviviente de inundación. El 25 de octubre de 2005, el huracán Wilma causó dos marejadas ciclónicas distintas, en distintas horas del día, en mi hogar en los Cayos de Florida. Una llegó con el borde delantero de la tormenta y la segunda marejada vino en el lado trasero cuando pasó, y dejó cinco pies de agua en mi casa. Perdimos nuestro coche, electrodomésticos, recuerdos atesorados, pero son solo cosas.

Tuvimos mucha suerte. Nuestra área de vivir principal se encontraba en el segundo piso. Pero así no era para muchos de los residentes de los Cayos. Un vecino salvó a un amigo cercano—tiene discapacidad, estaba postrado y no pudo desalojar—que casi se ahogó cuando el agua subió en su casa. La casa de otro amigo se llenó de aguas residuales no tratadas y agua salada cuando la marejada inundó los cuartos de sus hijos pequeños y empapó sus camas. Cada familia en los Cayos inferiores y Cayo Hueso fue adversamente afectada. Obviamente, podría decir más, pero ya conocen bien ustedes los estragos de las inundaciones.

Entonces, lo que les pido hoy de FEMA es que dirijan el apoyo económico de compras y elevación a los residentes cuyos hogares se inundaron repetidamente, y que sean flexibles para determinar daños sustanciales cumulativos. También, pido que el proceso sea más agilizado, más expedito y más transparente, ya que los sobrevivientes no necesitan el estrés de tener que navegar la burocracia, cuando ni siquiera tienen una vivienda segura. En gran parte por el cambio climático y el trauma constante de los huracanes, pude mudarme al centro de Florida donde, ahora, las tormentas e inundaciones no son tan intensas. Pero otras personas no tienen los medios para hacer eso.

Pido que hagan que las compras sean más atractivas para los propietarios de viviendas al reconocer el costo de la mudanza a áreas deseables que estén alejadas de inundaciones, contaminación y otros riesgos. Elimine el requisito de aportación de costos para comunidades de bajos ingresos y aumente los fondos del NFIP a \$100,000 para medidas de mitigación a través del aumento del costo de cumplimiento. Y, por último, obligue a todos los estados a promulgar leyes de divulgación para asegurar que todo propietario nuevo puede enterarse de los riesgos de inundación. Florida actualmente no tiene ninguna ley semejante y para un estado básicamente rodeado de agua, me parece incomprensible.

Jennifer Salerno: Gracias por sus comentarios, Srta. McLean. Nuestra próxima oradora es Gabriella Velardi-Ward, y creo que está presente, así que habilitaremos su micrófono. Creo que los próximos oradores son Kevin Shockey y Cedar Bushue.

Lindsey Reitinger: Así es.

Jennifer Salerno: Gabriella, ¿está allí?

Gabriella Velardi-Ward: Sí, estoy aquí. ¿Me escuchan?

Jennifer Salerno: Sí, la escuchamos Gabriella. La palabra es suya. Tiene 3 minutos.

Gabriella Velardi-Ward: Muy bien, gracias. Y gracias por la oportunidad de abordar estos temas. Me llamo Gabrielle Velardi-Ward y soy la líder de Coalition for Wetlands and Forests, y también somos miembro de Anthropocene Alliance. Vivo en Staten Island en la Ciudad de Nueva York. Ah, y Staten Island es una isla muy pequeña. Parte de la isla en 2012 fue inundada con una marejada ciclónica del huracán Sandy. 24 personas murieron durante esa tormenta. Al otro lado de la isla, es donde estamos nosotros en Graniteville. Graniteville es una comunidad de justicia ambiental y parte de ella, también, ah, está ocupada por personas de edad avanzada, con discapacidades y de bajos ingresos.

Así que somos una comunidad de JA. Hemos estado luchando durante los últimos 4 años para evitar el desarrollo en nuestro humedal de agua dulce y humedal forestal y humedal de las mareas por parte de, ah, desarrolladores que quieren poner un BJs [tienda] allí, un estacionamiento para 835 carros, una gasolinera y tanque de almacenaje de gasolina y dos edificios más. Por estos 4 años, hemos dicho a los políticos y las agencias que, si perdemos este humedal, quedaremos inundados. Y nadie nos escuchó. Aunque todavía estamos en el tribunal, hemos desarrollado, ah, el desarrollador, mandó trabajadores al humedal y comenzó a, comenzó a cortar los 1,800 árboles maduros que nos salvaron durante el huracán Sandy – esta área de Staten Island no se inundó – y empezaron a compactar el terreno. Para el 31 de agosto, habían cortado el 80% de los árboles y el terreno estuvo compactado. El 1 de septiembre, en Graniteville, tuvimos inundaciones por primera vez. Nunca se había inundado antes, y muchos de nosotros no tenemos seguro de inundación porque nunca lo necesitábamos antes, pero se va a poner peor porque esta zona de Staten Island, de Staten Island está rodeada de agua. Y con el cambio climático y el aumento del nivel del mar, vamos a ver más y más inundaciones, y serán más severas. Ah, entonces, estamos preocupados por eso.

Ah, hay muchos cambios que son necesarios en las políticas, en especial porque ya no se puede negar el cambio climático y estábamos hablando de hace 4 años. Para nosotros, las dos cosas más importantes son que se tenga en cuenta el cambio climático. Ah, los mapas tienen que ser actualizados, ah, actuales con las condiciones actuales. La Ciudad de Nueva York tiene 2,200, disculpe, la Ciudad de Nueva York tienen 520 millas de orilla y, ah, entiendo que es uno de los aumentos más rápidos del nivel del mar en la Costa Este. Entonces, realmente, realmente estamos en problemas y nadie aquí realmente está abordando el tema en la Ciudad de Nueva York.

Ah, debemos prohibir la destrucción de los humedales, pantanos, bosques y otros recursos naturales verdes que protegen la comunidad contra las inundaciones y hacen tanto más. Ah, y en especial para luchar contra el cambio climático. Ah, recién perdimos el, el humedal y ahora tuvimos inundaciones y nuestros políticos no prestan atención. De hecho, nos hacen invisibles. No quieren afrontarlo porque les advertimos.

Jennifer Salerno: Gracias por sus comentarios. Lamentablemente, se ha acabado su tiempo, pero gracias por sus comentarios. Le exhortamos a enviar sus comentarios por escrito para el acta, también.

Gabriella Velardi-Ward: Sí, gracias. Y lo haré.

Jennifer Salerno: Muchas gracias. El próximo orador es Kevin Shockey. Kevin, creo que usted estuvo conectado.

Kevin Shockey: ¿Me escuchan?

Jennifer Salerno: Sí, pero antes de que hable usted, Lindsey, recuérdenos de los dos próximos oradores, por favor.

Lindsey Reitinger: Después del Sr. Shockey, tenemos a Cedar Bushue y Mike Graham.

Jennifer Salerno: Perfecto, gracias. Sr. Shockey, tiene usted la palabra. Tiene 3 minutos.

Kevin Shockey: Hola. Sí, soy Kevin Shockey y soy presidente y dueño de Ahora, Inc. Somos una compañía que apoya a la justicia ambiental en Puerto Rico a través de la implementación de las Metas de desarrollo sostenible de las Naciones Unidas. También soy sobreviviente de múltiples huracanes aquí en Puerto Rico, incluyendo los huracanes Georges, Irma y María. He vivido en Puerto Rico por 25 años, y he visto los efectos de inundaciones catastróficas, no solamente durante huracanes, sino recientemente es igual de probable que haya inundación después de una lluvia tropical intensa y las mareas reales. También he visto los mismos sectores inundados vez y otra vez, las mismas ciudades, los mismos barrios, incluso las mismas casas.

Lo que no he visto mucho es algún sentido de un plan para mover o elevar esas casas que se inundan regularmente. Al contrario, he visto que se ha continuado el desarrollo en terrenos propensos a inundaciones, se ha continuado el desarrollo de nuestras playas, y se ha invadido nuestros humedales y manglares. Estoy pidiendo a FEMA que nos ayude con la lucha contra inundaciones frecuentes. También le pido a FEMA que cuando, solo escuchamos de FEMA cuando ocurren desastres. Nunca sabía hasta ahora cuán involucrada está en el manejo de las inundaciones y valles de inundación y la costa. Entonces, me sorprende que la falta de su presencia, ah.

Para seguir, que típicamente las primeras familias que vemos entrar en los refugios durante los huracanes son las familias que viven en esas casas que se inundan vez y otra vez. Así que estoy aquí para defender a mis vecinos y exigir un mejor servicio para Puerto Rico. También soy padre de tres hijas bellas. Quiero que sus vidas en Puerto Rico sean 1) libres de inundaciones, seguras contra el desarrollo sin parar y seguras que, donde sea que deciden vivir, que su nueva comunidad también esté libre de inundaciones.

Específicamente, pido, con referencia a infraestructura crítica, que se prohíba toda construcción en el valle de inundación de 100 años. Además, pido que exijan que toda infraestructura crítica, incluidas las escuelas, hospitales, etc., que esté en el valle de inundación de 500 años sea elevada. Asimismo, pido que prohíba toda industria, incluyendo la manufactura de acero, fábricas, farmacias, minería, petróleo, refinerías y plantas químicas en el valle de inundación de 500 años. En adición con el desarrollo continuo actual, pido que prohíba toda construcción en áreas propensas a inundaciones, para proteger nuestras especies en peligro de extinción y así brindar mayor protección a nuestros humedales. También pedí su –

Jennifer Salerno: Muchas gracias, Sr. Shockey, por sus comentarios. Sus 3 minutos han terminado. Muchas gracias. Le exhorto a enviar sus comentarios por escrito para el acta, por favor. Gracias por su tiempo.

Nuestro próximo orador es Cedar Bushue, a lo mejor he pronunciado mal su nombre. Si está presente, levante la mano. Cedar está aquí. Habilitaremos su micrófono. Lindsey, ¿podría decirnos los nombres de los próximas dos oradores?

Lindsey Reitinger: El siguiente será Mike Graham, seguido por Joel Scott.

Jennifer Salerno: Gracias.

Cedar Bushue: Gracias. Hola, me llamo Cedar Bushue. ¿Me escuchan?

Jennifer Salerno: Lo escucho, Cedar. La palabra es suya. Tiene 3 minutos.

Cedar Bushue: Ah, soy residente, ah, estoy en Seattle. En Seattle, al estar tan cerca del océano, ah, las partes pobres y de minorías de Seattle tienen muchas, bueno, la probabilidad de inundación es más alta, porque uno está al lado también del río Duwamish, que, nosotros que vivimos en el río acá tenemos grandes probabilidades de inundaciones porque, porque hay algunas compañías en el área, pero la peor, bueno, hay – estamos justo al lado de unas compañías industriales, RAM Mounts, Boeing y el astillero industrial.

Y, ah, RAM Mounts ha estado demoliendo los árboles y viviendas económicas cuando no deben hacerlo, y eso ha quitado más y más de nuestra protección contra inundaciones porque lo hacen justo en el río y también, ah, me imagino – no lo he verificado – pero me imagino también – están destruyendo los hábitats de muchas especies de estas partes y las toxinas afectan los peces del río, el río Duwamish, de manera que ya no podemos comer pescado del río y la EPA no nos ayuda a limpiar el río como tenían que hacer para, pero, ah, los químicos en el río, no quieren limpiarlos. Ah. Y entonces, ah.

Volviendo a un presentador de antes que presentó dos antes de mí, que habló sobre el huracán Sandy. De hecho, yo serví por dos años en AmeriCorps, y participé en la ayuda por desastre para el huracán Sandy. No sé quién era, pero, ah. De todas formas.

Entonces, sí, nuestro vecindario en South Park, tenemos una esperanza de vida de 10 años menos del resto del condado de King. Es por la calidad del aire de las compañías industriales, son industria pesada, tóxica. Hay una que opera en un vecindario residencial. Tienen unos edificios y, o sea, el aire está muy mal por acá. Y, quiero decir, las inundaciones, o sea, nuestra casa ha tenido algunas inundaciones en el pasado por estar justo en el río y, ah, es la falta de protección contra inundaciones porque están tumbando todos los árboles para hacer parques recreativos y, ah, cuando el condado hace parques recreativos y cuando, ah, la demolición de estas casas y árboles que no debe estar ocurriendo, pero sí está. Porque el condado y nuestros políticos locales se niegan a hacer algo para ayudar. Y también, también Seattle, o sea, se niegan a hacer algo para ayudar, entonces.

Jennifer Salerno: Muchas gracias por sus comentarios hoy.

Cedar Bushue: De nada.

Jennifer Salerno: Excelente. Entonces, nuestro próximo orador de la lista es Mike Graham. Mike, si está presente, levante la mano. Lindsey, mientras esperamos a ver si el Sr. Graham está aquí, ¿podría leer los nombres de nuestros 2 siguientes oradores?

Lindsey Reitinger: Los dos siguientes oradores serán Joel Scata y Traci Sears.

Jennifer Salerno: Excelente. Gracias. Sr. Graham, si está conectado, levante la mano por favor. No veo al Sr. Graham en la lista de participantes. Seguiremos con Joel Scata. Joel, si está conectado, levante la mano por favor. Habilitaremos su micrófono. ¿Está aquí, Joel?

Joel Scata: Hola, ¿cómo están?

Jennifer Salerno: Lo escuchamos, Sr. Scata. La palabra es suya; tiene 3 minutos.

Joel Scata: Gracias, buenas tardes. Me llamo Joel Scata y soy abogado con el Consejo de Defensa de Recursos Naturales. Agradecemos a FEMA por otorgar la petición de NRDC y de la Asociación de Manejadores Estatales de Valles de Inundación para actualizar las normas del NFIP para la construcción y uso de terrenos en los valles de inundación de nuestra nación, y para desarrollar mapas que prevean los riesgos futuros de inundaciones, y para empezar el proceso para transformar al NFIP en el tipo de programa con cara al futuro e informado sobre el clima que la nación necesita.

Los cambios actuales y futuros del clima tales como el aumento del nivel del mar y tormentas de lluvia extremas con el crecimiento en la densidad de la población en las áreas costeras aumentan la probabilidad de daños y sufrimiento humano ocasionados por inundaciones. Los niveles crecientes del mar están exacerbando varias amenazas para nuestras comunidades, los aumentos previstos en el nivel del mar, la intensidad media de tormentas tropicales y los índices de precipitación por ciclones tropicales tendrán el efecto de elevar aún más los riesgos de marejada ciclónica en el futuro. El NFIP es el mecanismo principal de la nación para abordar los impactos del cambio climático relacionados con las inundaciones y debe ser capaz de abordar esta amenaza creciente de inundaciones. Políticas y leyes inteligentes exigen que FEMA revise los reglamentos de implementación del NFIP para compensar adecuadamente el riesgo mayor de inundaciones. Agua dulce y segura, estándares para la construcción y el uso de terrenos y trazar mapas adecuados de las condiciones futuras proveen a las comunidades la oportunidad de anticipar y reducir los riesgos de inundaciones. NRDC solicita que FEMA adopte la siguiente, pero no exclusiva, lista de cambios:

FEMA tiene la obligación por ley de, ah, desarrollar mapas de inundación que reflejen los riesgos actuales y futuros por inundaciones. La mayoría de los mapas de riesgo de inundación que se usan a nivel nacional para determinar los estándares mínimos de diseño de edificios y otros estándares de desarrollo en valles de inundación, en el mejor de los casos, reflejan el riesgo actual por inundación, y usualmente otro riesgo de inundación de años pasados. Ya no podemos usar solo el riesgo histórico para predecir el riesgo actual, y no podemos usar el riesgo actual para tomar decisiones que pondrán en peligro las personas décadas en el futuro. Para hacer su deber en cuanto al trazado de mapas de valles de inundación, FEMA debe incorporar la mejor ciencia disponible sobre el aumento del nivel del mar, la precipitación y la intensidad de los huracanes en toda revisión o actualización de los mapas de inundación del NFIP. FEMA también debe incluir las múltiples condiciones futuras de elevaciones por inundación como capas de aviso en esos mapas de tasas del seguro de inundación.

Una segunda recomendación sería que, ah, que se mejore la divulgación de información. Ah. Hay muy pocos, ah, estándares nacionales para la divulgación de información en el país, y muchos estados tienen requisitos diferentes y variados y la mayoría no proveen información confiable a los vendedores o a los compradores o inquilinos de las viviendas. Como condición de participación en FEMA [NFIP], todos los estados y comunidades que participan en NFIP deben tener leyes adecuadas sobre la divulgación de información, ya sea que la vivienda ha sido dañada alguna vez por inundación, y el alcance de los daños, si la vivienda se encuentra en el valle de inundación y si es obligatorio tener seguro en esa propiedad.

Por último, me gustaría recomendar que FEMA adopte otro estándar diferente para la infraestructura crítica en los valles de inundación de la nación. Actualmente, la infraestructura crítica recibe un tratamiento similar a una estructura residencial. Ah, en cuanto a los estándares y códigos de construcción de FEMA, pero a cambio de otros

programas de FEMA, ah, la infraestructura, ah, disculpe, a cambio de otros programas de FEMA, el NFIP trata los estándares de la misma manera. Entonces, para la infraestructura crítica, FEMA debe prohibir infraestructura crítica nueva, cuando sea factible, en el valle de inundación de 500 años. Si la infraestructura tiene que ubicarse en un valle de inundación de 500 años, debe estar elevada varios pies por encima de esa altura.

Jennifer Salerno: Sr. Scata, no quiero interrumpir – me disculpo, pero sus 3 minutos han acabado.

Joel Scata: Bueno, gracias.

Jennifer Salerno: Le exhorto a que envíe sus comentarios por escrito para el acta, por favor.

Joel Scata: Gracias.

Jennifer Salerno: De nada. Nuestra próxima oradora inscrita es Traci Sears, y si usted se inscribió, pero no lo llamamos para hablar, solicitamos que levante la mano, ya que estamos llegando al fin de nuestra lista de oradores inscritos.

Entonces, si se inscribió para hablar y no llamamos su nombre, levante la mano. Otra vez, la lista de inscripción que estamos usando era de 5 minutos antes de empezar la reunión.

Traci Sears, si está aquí, levante la mano y habilitaremos su línea. Traci Spears, ¿le interesa hablar? Allí está Traci Spears; ha levantado la mano. Habilitaremos su micrófono. Traci, ¿está allí?

Traci Sears: Gracias, Jennifer. Gracias por esta oportunidad para comentar otra vez sobre este asunto importante. Me llamo Traci Sears y soy la Coordinadora del Programa del Seguro Nacional de Inundación actual para el estado de Montana. Lo siguiente es mi opinión profesional, no necesariamente refleja la política oficial o la posición del estado de Montana. Después de experimentar el impacto e implementación de la Clasificación de Riesgos 2.0 y BRIC, estoy preocupada por la manera en que los cambios de reglamentos propuestos se realizarán y cómo afectarán las comunidades locales para aplicar sus programas locales de valles de inundación. Ofrecí los siguientes comentarios generales.

Espero que consideren extender el período para comentarios públicos para este evento, y que celebren un evento público para comunidades locales, incluyendo sus funcionarios electos y abogados locales. Las comunidades locales encargadas de administrar el programa local de valles de inundación necesitan las herramientas e información defendible para administrar sus programas de manera adecuada. Enfatizo la importancia de una coordinación extensa con comunidades locales y colaboradores estatales. Deben incentivar el cumplimiento para las comunidades y propietarios locales.

Cuando se trata de estándares sobre especies en peligro de extinción, el Servicio de Pesca y Vida Silvestre de los EE. UU. debe tener un proceso sencillo para emitir permisos para especies en peligro de extinción, ya que tienen la pericia para evaluar adecuadamente la información sobre especies en peligro de extinción. El Servicio de Pesca y Vida Silvestre de los EE. UU. también debe tener mapas, herramientas y recursos para funcionarios locales y el público. El Servicio de Pesca y Vida Silvestre de los EE. UU. debe tener biólogos disponibles para ayudar a las comunidades locales a contestar sus preguntas y realizar revisiones de información sobre especies en peligro de extinción.

Espero que piensen en actualizar estas normas, que están considerando seriamente cómo estas comunidades locales van a poder administrar este programa. Por favor, deles herramientas y normas que realmente pueden aplicar y defender. Y con eso, devolveré el tiempo que me queda, gracias.

Jennifer Salerno: Me olvidé de prender mi micrófono. Gracias, Traci. Agradecemos sus comentarios. Vamos a asegurarnos rápidamente de que nadie más que se inscribió se haya conectado después de la llamada.

Oradores adicionales, Troy Tillotson, usted levantó la mano primero; creo que a usted le toca hablar ahora. Sr. Tillotson, si está interesado en hablar, prenderemos su micrófono. Y con eso, probablemente tenemos tiempo para uno, quizá dos más oradores después. Así que, veremos cómo hacemos. Sr. Tillotson.

Troy Tillotson: Hola, sí, soy Troy Tillotson. ¿Me escuchan?

Jennifer Salerno: La escuchamos. Sr. Tillotson, tiene usted la palabra. Tiene 3 minutos.

Troy Tillotson: Bueno. Trataré de ser breve. Gracias por el tiempo para hablar. Creo que repetiría los comentarios de la oradora anterior. Soy Gerente de la División de Servicios Públicos para Aguas Pluviales en la ciudad de Wichita. Wichita, como toda otra comunidad, tiene necesidades y oportunidades únicas en cuanto al desarrollo y asuntos del manejo de valles de inundación.

Para proporcionar comentarios reales y significativos, Wichita necesita más tiempo para obtener el involucramiento adecuado de partes interesadas. Por el hecho que estas normas no han sido actualizadas desde 1976, Wichita considera que este período es demasiado breve para poder proporcionar los comentarios significativos que quisiéramos proporcionar y quisiéramos ver una extensión de, al menos, 60 días. Las partes interesadas de las que hablamos incluirían juntas locales y, sabe, grupos públicos, consejos asesores sobre aguas pluviales, de la ciudad y también grupos de interés del condado, de desarrollo local, ah, y otros. Con eso, ah, la ciudad de Wichita sí piensa enviar comentarios más técnicos, ah, por escrito, antes del fin del período para comentarios. Entonces, muchas gracias por este tiempo.

Jennifer Salerno: Gracias, Sr. Tillotson, agradecemos los comentarios. Lindsey, si pudiera, por favor comparta los nombres de las personas que usted vio levantar la mano a ver si podemos acomodar al menos una, quizá dos personas más, según el tiempo que nos queda antes del fin de la reunión.

Lindsey Reitinger: La próxima mano levantada era de Rebecca Pfeiffer –¿podemos prender el micrófono de Rebecca?

Jennifer Salerno: Rebecca Pfeiffer, avísenos si está lista.

Rebecca Pfeiffer: Bueno, ¿me escuchan?

Jennifer Salerno: Sí, Srta. Pfeiffer. La palabra es suya; tiene 3 minutos.

Rebecca Pfeiffer: Muchas gracias. Y me disculpo si mi perro ladra en medio de esto. Me llamo Rebecca Pfeiffer, y soy la Coordinadora Estatal del NFIP de Vermont y soy manejadora certificada de valles de inundación. También soy copresidenta del comité de políticas de Funciones naturales y beneficiosas de ASFPM. Hoy, baso mis comentarios

en mi experiencia profesional, mis 15 años de trabajo en la oficina del Coordinador del NFIP del estado de Vermont. No represento ninguna de esas otras afiliaciones. Muchas gracias por la oportunidad de hablar, y enviaremos comentarios por escrito.

El enfoque principal de nuestros comentarios es un mejor reconocimiento de áreas de ríos, lagos y la costa como sistemas dinámicos que cambian y se ajustan con el tiempo, un mejor reconocimiento de las funciones y los valores de valles de inundación que ayudan a apoyar la protección de especies amenazadas y en peligro de extinción, y una mejor consideración del cambio climático en las normas, el trazado de mapas y la simulación. Muchos otros han hablado sobre la necesidad de identificar y considerar más al cambio climático y estamos muy a favor de agregar esta perspectiva. Algunos de estos puntos podrían incluir el fortalecimiento de los estándares de protección en al menos el valle de inundación de probabilidad de 0.2%, la incorporación de la última ciencia sobre proyecciones de cambio climático – esto incluiría la incorporación de cambios a métodos de simulación hidráulica para tener más en cuenta el contrato de arrendamiento/arrendar o la incorporación de modelos del aumento del nivel del mar – y la consideración de nuestros corredores ribereños y valle de inundación de condiciones futuras.

También apoyamos estrategias que evitan efectos adversos en los valles de inundación, no solamente acomodan esos impactos. Esto no es solo para impactos adversos al desarrollo existente, sino también a las funciones del valle de inundación y los hábitats ribereños y costeros. Es esencial para el programa, para evitar impactos adicionales en los hábitats de especies amenazadas y en peligro de extinción y para ayudar a proteger la gran biodiversidad de las áreas y funciones de valles de inundación ribereños. Estamos muy a favor de una reconsideración de los impactos de las normas al almacenaje de inundaciones. Ah. Tal como una capa impermeable, conversión del uso de terrenos y relleno dentro del Área Especial de Riesgo de Inundación completa, no solamente los estándares que se aplican generalmente a la zona de inundación.

También estamos a favor de una mejor conexión para trazar mapas de humedales y estándares federales para humedales, basados en funciones y valores. Se podría trazar mapas de los valles de inundación de manera parecida a los de humedales, con clases funcionales distintas, que tendrían estándares distintos para el desarrollo. Esto ayudaría a evitar el sistema complejo que se ha propuesto en que los individuos y comunidades locales tendrían que consultar con el Servicio de Pesca y Vida Silvestre de los EE. UU. y el Servicio Nacional de Pesca Marina sobre especies amenazadas y en peligro de extinción.

Además de reconocer de evitar impactos adversos, exhortamos a FEMA a reconsiderar las normas para reconocer de mejor manera la naturaleza dinámica de áreas de valles de inundación. Las normas tienen que permitir una prevención mejor de nuevos impactos en áreas dinámicos, no solamente un canal transportador hidráulico entonces como la zona de inundación hoy. Esto empezaría con al reconocer que los hábitats de valles de inundación son sistemas dinámicos que cambian con el tiempo. Podría incluir migración y ajustes del cauce de río, migración costera y ajustes y cambios laterales. Las normas deben facilitar, no dificultar, proyectos de restauración de arroyos y costas en que un mejor almacenamiento del valle de inundación se crea y se expande, al considerar una manera, al tratar de considerar una manera de permitir el aumento o la restauración promueve la reconexión de valles de inundación, siempre y cuando no afecte los edificios y la infraestructura.

Ah, también estamos a favor de reconocer áreas de riesgo de inundación identificadas por estados, abordar las consecuencias de políticas del NFIP para poblaciones socialmente vulnerables, o poblaciones BIPOC [personas negras, indígenas y de color] e intentar mitigar las inequidades creadas por el programa para comunidades

marginadas. Y exhortamos una mejor coordinación con la Rama Regulatoria del Manejo de Valles de Inundación con la Rama de Mitigación, y apoyamos la revisión del programa CRS que podría desarrollarse en conjunto con estos cambios de las normas.

Jennifer Salerno: Gracias, gracias, Srta. Pfeiffer. No quiero interrumpir, pero han acabado sus 3 minutos. Gracias, gracias. Por favor, le exhorto a enviar sus comentarios por escrito para el acta.

Y, con eso, estoy viendo el reloj y me doy cuenta de que tengo que dejar tiempo para las palabras de clausura. Así que, quisiera exhortar a toda persona que levantó la mano, pero no se había inscrito antes de la reunión para hablar, a que envíe sus comentarios escritos a [regulations.gov](https://www.regulations.gov) para que FEMA pueda revisarlos para el acta.

Con eso, ya que hemos llegado al final de nuestro período para comentarios verbales, voy a pasar el micrófono al Sr. Maurstad para algunas palabras de clausura.

Diapositiva 12 – Observaciones finales

David Maurstad: Nuevamente, muchas gracias por unirse a la reunión pública de hoy y a las personas que dieron sus comentarios verbales. Los comentarios que FEMA recibió hoy ayudarán a formar los cambios y mejoras al programa del NFIP.

Si aún no lo ha hecho, no se le olvide enviar comentarios por escrito a través del Portal de eRulemaking en www.regulations.gov con Identificación de Expediente: FEMA-2021-0024. El período para comentarios públicos se finaliza el 13 de diciembre de 2021. FEMA considerará atentamente todos los comentarios pertinentes que recibió durante esta reunión y durante el resto del período para comentarios.

Como se mencionó en antes, una transcripción de esta reunión estará disponible y publicada en el portal eRulemaking en una fecha posterior. Muchas gracias a todos de nuevo; con eso hemos concluido la reunión pública de hoy sobre la Solicitud de Información de sobre los Estándares Mínimos de Manejo de Valles de Inundación de FEMA.

Nota: El 21 de noviembre, FEMA publicó un [Aviso revisado en el Registro Federal](#) para extender el período para comentarios del público hasta el 27 de enero de 2022. Además, FEMA anunció también una [tercera reunión pública virtual](#), programada para el 15 de diciembre de 2021, de 3 a 4:30 en la hora del Este.